

© UPPFÅNGAT I MOMSNÄTET

Aktualiteter och därav föranledda praktiska råd angående framförallt mervärdesskatt
Nummer ~ 3 ~ 2000 ☐ **Ansvarig utgivare:** Björn Forssén ☐ Mars/April/Maj 2000

I nr 1 2000 tog jag upp att RSV tagit ett steg tillbaka i frågan om fakturans utseende avgör rätten till momsavdrag. Tidigare berört frågan i nr 2 och 3 1999 (även nr 6 1999) och nr 6 och 8 1998 samt i SN nr 5 1999 och även i SN nr 7-8/1996 (se under Artiklar). I SN nr 5 2000, s. 284 (se under Artiklar) har jag ånyo haft anledning att återkomma i frågan. Nu med anledning av att företrädare för Ernst & Young missförstått min ståndpunkt, varför jag i nämnda nr av SN poängterar skillnaden mellan att utöva avdragsrätten för ingående moms och uppkomsten av själva den principiella avdragsrätten.

Jag kan för övrigt på området aktuella ämnen för artiklar nämna för läsekretsen att i Balans nr 6-7/2000, s. 34-41 (utgivning ca den 13 juni) kommer min artikel om Personalvård och utrymmet för skatteavdrag att återfinnas. Jag tar där (se under Artiklar) upp argument för att avdragsutrymmet redan idag kan anses vara större på momsområdet än beträffande inkomstskatten vad gäller just personalvård.

Glädjande besked är att läsekretsen får ta semester utan att behöva tänka på nya momsregler på fastighetsområdet. De skulle ha trätt i kraft den 1 juli 2000 enligt SOU 1999:47, men skjuts upp till den 1 januari 2001 enligt prop. 1999/2000:82. Jag återkommer till dessa regler senare.

Förkortningar: prop.=Regeringens proposition; RSV=Riksskatteverket; SN=SkatteNytt; SOU=statens offentliga utredningar