

© UPPFÅNGAT I MOMSNÄTET

Aktualiteter och därav föranledda praktiska råd angående framförallt mervärdesskatt

Nummer ~ 1 ~ 1999 □ **Ansvarig utgivare:** Björn Forssén □ Januari/Februari 1999

F-skattsedel och skatteredovisningsbrott kan höra ihop. Det kommenterade jag i nr 7 1998. Nu har det första fallet jag har haft som offentlig försvarare i en sådan fråga slutat med att åklagaren avskrev målet. Fallet visar dock att myndigheterna ser allvarligt på situationer där ett nystartat företag sätter ut uppgift om F-skatt i fakturor, innan skatte- och avgiftsanmälan lämnats eller färdigbehandlats. Det finns således anledning att varna klienterna.

Mitt huvudargument i fallet var vid förhören med klienten att det är en mycket vanlig företeelse att företag sätter ut uppgift om innehav av F-skattsedel när de startat verksamheten, även om de inte har fått ett papper från myndigheten som bekräftar innehavet formellt sett. Dessutom är det en ny företeelse med skatteredovisningsbrott för dylika situationer, och myndigheterna lär försöka igen. Det gick i alla fall så långt i aktuellt fall att förundersökning inleddes, vilket rent allmänt sett nästan får anses ovanligt. Glöm för övrigt inte att skattemyndigheten inte får åberopa anmälan till ekobrottsmyndigheten för att vägra tilldelning av F-skattsedeln, när ansökan väl har lämnats. Från nr 8 1998 minns Du kanske att Europakonventionen förhindrar skattemyndigheten att agera så. Allt gick väl den här gången: klienten har fått sin F-skatt och slipper åtal.

Jag skall också passa på att i den eviga frågan om fakturans utseende och rätten till momsavdrag, tipsa om en artikel som jag har på väg in på hemsidan och som planeras att bli publicerad i SN 5/1999. Ni som har fått angrepp på det temat skall ha hjälp att göra enkla begäran om omprövning eller överklaganden helt enkelt genom att hänvisa till mina argument där. Om skattetillägg förenats med sådan fråga, kan Ni också hänvisa till min artikel i SN 7-8/1996 (s. 471-474), där jag redogör för att en oriktig uppgift i sak inte kan handla om fakturans utseende, utan handlar om affärshändelsen och bedömningen av den (artikeln i fråga hittar Du under Artiklar). I den delen har faktiskt i ett par fall helt nyligen som jag har haft, skattemyndigheten släppt skattetilläggsdelen redan i samband med överklagandet. Det finns som Ni säkert känner till den andra varianten på temat också: avdragsfrågan löses genom nya fakturor från leverantören som innehåller alla uppgifter enligt 11 kap. 5 § ML, men där skattemyndigheten vägrar släppa skattetillägget och den frågan ensam vandra upp genom instanserna. Jag återkommer om hur det går med överklagandet till Regeringsrätten som jag nämnde i nr 8 1998 och som ligger till grund för nämnda nya artikeln.

Förkortningar: ML=mervärdesskattelagen; SN=SkatteNytt